

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора Борытко Николая Михайловича
о диссертации Ткачевой Натальи Михайловны**

**«Реализация педагогической модели тестирования компетенций
школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики
и образования**

Актуальность представленной диссертации определяется поиском путей решения важной проблемы современного образования – обеспечению качества обучения, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетенций учащихся в соответствии с потребностями личности, общества и государства. Наиболее популярным в этом случае является такой метод оценки и контроля результатов обучения как тестирование.

Педагогические тесты стали одним из наиболее популярных и хорошо разработанных методов оценки учебных достижений учащихся. Однако педагогическое тестирование до настоящего времени рассматривалось в рамках знаниевого подхода. Для оценки уровня сформированности компетенций, определяющих качество образования, необходимо создание тестов нового поколения – компетентностных, на основе педагогической модели тестирования компетенций.

Научный аппарат диссертационного исследования отличается четко определенной структурой и свидетельствует о логике и теоретической глубине данной работы. Оправданы структура и логика построения диссертации. Она состоит из введения, раскрывающего актуальность данного исследования и методологический аппарат, двух глав, включающих результаты теоретического исследования и анализ опытно-экспериментальной работы, заключения, списка литературы (219 наименований) и приложений. В диссертации содержатся таблицы, рисунки, наглядно отражающие результаты эмпирического исследования. Проанализированный автором большой объем научной литературы позволил продемонстрировать глубокое владение теоретическими знаниями по исследуемой проблеме.

Несомненной заслугой автора является тщательный и глубокий анализ понятийного поля исследования, результатом которого стало разработка и уточнение содержания основного понятия диссертационного исследования:

«педагогическая модель тестирования компетенций школьника» – предлагаемое определение является авторским.

Одним из важнейших, по мнению исследователя, инструментов контроля сформированности компетенций является компетентностное тестирование, основанное на педагогической модели тестирования компетенций. В своей работе автор дает оригинальное определение педагогической модели тестирования компетенций – как основе контроля и оценки результатов обучения, которая позволяет выявить уровень сформированности компетенций учащихся путем анализа способов выполнения компетентностного теста, сконструированного на основе модели, описывающей важные аспекты тестируемой системы знаний, где компетентностный тест – это система тестовых заданий, созданных на основе системного подхода с учетом требований к результатам освоения выпускниками школ основной образовательной программы.

Диссертантка успешно использует метод моделирования и, опираясь на него, разрабатывает модель тестирования компетенций, которая включает в себя: разработанную модель компетенций выпускника, в основе которой лежат требования к результатам освоения основной образовательной программы; таксономию педагогических целей Б. Блума (познавательная сфера), в которой показана дифференциация знаний на различные уровни; компетентностный тест, для разработки которого использован системный подход и алгоритм создания компетентностных тестов.

Заслуживает внимание алгоритм конструирования тестовых заданий, необходимый для построения тестовых заданий, связанных между собой общей факторной структурой знаний – системных тестовых заданий. Данный алгоритм, как указывает автор, обладает рядом преимуществ: основан на системном подходе применения компетентностной парадигмы, задача которого состоит в разработке методов исследования и конструирования сложноорганизованных объектов, которые должны рассматриваться в их взаимосвязи и взаимообусловленности; углубляет известные методы конструирования баз тестовых заданий; позволяет ранжировать понятия по их значимости, определяя состав и структуру базы тестовых заданий; позволяет создавать тестовые задания в соответствии с основными категориями учебных целей в когнитивной области.

Особо следует отметить тщательно проведенную опытно-экспериментальную работу, в которой приняли участие 163 школьника. В

результате проведенного экспериментального исследования автором были получены интересные данные, подтвердившие гипотезу исследования.

Исследование отличает высокий уровень анализа и обобщения материала. Речь идет как о выводах, которые представлены по каждой главе, так и о представлении материала в схемах, таблицах, графиках, которые в синтезированном виде особенно емко отражают творчески переработанный материал. С их помощью диссертантка наглядно демонстрирует промежуточные и окончательные результаты исследования, что значительно облегчает восприятие и понимание сути работы.

Следует также отметить активность автора в части публикаций результатов исследования: 15 научных публикаций, пять из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, одно учебно-методическое пособие и одна монография.

Таким образом, научная новизна результатов диссертационного исследования Н.М. Ткачевой заключается в разработке содержания понятий «педагогическая модель тестирования компетенций» и «компетентностный тест»; разработке и реализации педагогической модели тестирования компетенций школьника, обеспечивающей конструирование компетентностных тестовых заданий и, собственно, проведение тестирования с последующей обработкой результатов оценки обучения; предложен алгоритм конструирования тестовых заданий, ориентированных на оценку сформированности компетенций.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что они вносят вклад в развитие теории обучения (дидактики): обобщены подходы к процессу контроля и оценки результатов обучения в школе; расширены представления о модели компетенций выпускника с позиции требований федеральных государственных образовательных стандартов; развита методология компетентностного тестирования, состоящая в использовании предложенной педагогической модели тестирования, ориентированной на создание тестов компетенций школьников, а также алгоритме конструирования компетентностных тестов.

Практическая ценность полученных результатов состоит в том, что разработанные базы тестовых заданий для итогового компетентностного тестирования по предметам общеобразовательной школы, а также предложенный и апробированный в исследовании алгоритм конструирования тестовых заданий используется для организации учебного процесса в

исследуемых школах. Результаты исследования могут также использоваться в процессе профессиональной подготовки студентов – будущих педагогов.

Наряду с достоинствами выполненной работы, отметим ряд вопросов и замечаний:

1. Сомнение вызывает сочетание предмета и цели исследования: в предмете говорится о реализации модели, которую диссертантка лишь только предполагает разработать, обосновать и реализовать в цели исследования.

2. Диссертантка утверждает, что ключевыми результатами школьного образования являются компетентность и компетенции обучаемых (с. 3 диссертации и автореферата), хотя действующие Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования определяют, что «в основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход». Как сочетаются эти положения?

3. В первом параграфе первой главы диссертации приводятся довольно пространные (и нередко весьма спорные) выдержки из работ различных авторов без их анализа или, хотя бы, комментариев диссертантки. Зачем они в таком случае приводятся?

4. Увлеченность предметом исследования не является основанием для безапелляционных утверждений типа «В настоящее время тестам нет альтернативы» (с. 34 диссертации). В исследовании недостает соотнесения функций тестов с другими методами диагностики, контроля и оценки результатов образования. Тем более, что в качестве одного из методологических регулятивов избран системный подход.

Данные замечания и вопросы, очевидно, снижают уровень проведенного исследования, но относятся к его отдельным, частным аспектам и не отменяют высокой положительной оценки значимости полученных в нем результатов.

В целом можно заключить, что диссертация Н.М. Ткачевой является самостоятельным и завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, имеет несомненную теоретическую и практическую значимость. Цель, поставленная в работе, достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтверждена, выводы научно обоснованы, могут быть полезны для дальнейших теоретических и практических исследований проблем оценки сформированности компетентности и компетенций обучаемых.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и ее основным положениям. Опубликованные работы отражают основное содержание исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Ткачевой Натальи Михайловны «Реализация педагогической модели тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения» отвечает требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации, соответствует п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 02.08.2016 г.), соответствует паспорту специальности 13.00.01 (педагогические науки), а ее автор, Ткачева Наталья Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,
профессор кафедры социальной
работы и педагогики ФГАОУ ВО
«Волгоградский государственный
университет», доктор
педагогических наук, профессор

Николай Михайлович Борытко

ФИО: Борытко Николай Михайлович

Почтовый адрес: 394043, Россия, г. Волгоград, Университетский пр-т, д. 100.

Тел. раб.: 8 (8442) 40-55-83

Адрес электронной почты: ob.otdel@volsu.ru

Сайт организации: <http://www.volsu.ru>

